

## خبرنگاران مخاطب پیامک‌های تهدیدآمیز، شکایت کردند

سارا نجیمی وکیل خبرنگاران و روزنامه‌نگارانی که پیامک‌های تهدیدآمیز دریافت کرده‌اند با اعلام خبر شکایت تعدادی از خبرنگاران و روزنامه‌نگارانی که نسبت به ارسال پیامک تهدیدآمیز طرح دعوی کرده‌اند، گفت: این شکایت در دادسرای فرهنگ و رسانه ثبت شده و به شعبه ۲ بازرسی دادسرا ارجاع یافته است. او در گفت و گو با ایلنا با بیان این که در یکی دو هفته آینده زمان برگزاری دادگاه جهت بررسی این پرونده اعلام خواهد شد، اضافه کرد: تعدادی از خبرنگاران و روزنامه‌نگاران در اعتراض به پیامک‌هایی که اخیراً از یک شماره تلفن همراه به آن‌ها ارسال شده است، طرح دعوا کرده‌اند و باتوجه به این که این پیامک‌ها به تعداد زیادی از خبرنگاران ارسال شده، احتمالاً در روزهای آینده تعداد شاکیان پرونده افزایش خواهد یافت، وکیل خبرنگاران و روزنامه‌نگارانی که پیامک‌های تهدیدآمیز دریافت کرده‌اند، یادآور شد: فارغ از جنبه تهدیدآمیز این پیامک‌ها، به دلیل این‌که در آن ادعا شده این خبرنگاران با معاندان نظام در ارتباط هستند، به نوعی افترا و تهمت محسوب می‌شود. همچنین به دلیل این که در متن پیامک، خبرنگاران متهم به تبادل اطلاعات خاصی شده‌اند، توهین آمیز است و از آن جا که ارسال پیامک در سطح گسترده‌ای انجام شده، در حکم نشر اکاذیب محسوب می‌شود و علاوه بر این‌ها، نوعی تشویش اذهان عمومی است و شاکیان پرونده در مورد همه این موارد طرح دعوی کرده‌اند.

### ارسال پیامک‌های تهدیدآمیز شبیه به حرکت‌های محفلی است

او با تأکید بر این که تاپیش از بررسی پرونده در دادگاه، هیچ گمانه‌زنی در مورد منبع ارسال پیامک‌ها وجود ندارد، خاطرنشان کرد: پیدا کردن منبع ارسال پیامک‌ها نیاز به کار کارشناسی دارد و باتوجه به این که قطعاً کسی که این پیامک‌ها را ارسال کرده، اشراف اطلاعاتی وسیعی داشته است، بهتر ین نهادی که قادر به ارزیابی و کارشناسی این پرونده است، وزرات اطلاعات خواهد بود که ما درخواست کردیم که این وزارتخانه پیگیر تحقیق در مورد این پرونده باشد و قطعاً اگر وزرات اطلاعات پرونده را کارشناسی کند، می‌تواند منبع اصلی ارسال پیامک‌ها را پیدا کند. نجیمی ادامه داد: ممکن است، برخی گروه‌ها و محافل معاند به‌منظور ایجاد رعب و وحشت و تشویش اذهان عمومی در آستانه انتخابات ریاست جمهوری این پیامک‌ها را ارسال کرده باشند. چراکه نحوه ارسال این پیامک‌ها بیشتر شبیه به حرکت‌ها و اقدام‌های محفلی است، او گفت: باتوجه به این که وزارت اطلاعات و دیگر نهادهای رسمی، ارسال این پیامک‌ها را تکذیب کرده‌اند، قطعاً می‌توانند به پیدا شدن منبع اصلی ارسال آن کمک کنند. وکیل خبرنگاران و روزنامه‌نگارانی که پیامک‌های تهدیدآمیز دریافت کرده‌اند، با بیان این که تا این لحظه هیچ نهاد و سازمانی به‌عنوان مدعی العموم شکایتی مطرح نکرده است، گفت: امیدواریم باتوجه به شکایتی که خبرنگاران طرح کرده‌اند، پرونده مسیر قانونی خود را طی کند و خبرنگاران، حمایتی که از جانب وزارت اطلاعات وجود دارد، احساس کنند. چرا که نسبت به این که وزارت اطلاعات نظر کارشناسی خود در باره این پرونده را با جدیت اعلام کند، امیدواریم و همچنین انتظار داریم سیستم قضایی در باره این پرونده با دقت و جدیت اقدام کند تا در آستانه برگزاری انتخابات، خبرنگاران احساس امنیت کنند.

پیگیری روز

## طرح تشکیل کمیسیون زنان و خانواده تقدیم هیات رئیسه شده است



در حالی که زنان همواره در مجلس فراکسیونی برای خود داشته‌اند، در این دوره آن‌ها تصمیم گرفتند کمیسیون هم تشکیل دهند تا بتوانند منجم‌تر و ساختاریافته‌تر برای رسیدن به اهدافشان عمل کنند.
حالا یک عضو فراکسیون زنان مجلس گفت که طرح تشکیل کمیسیون زنان و خانواده تقدیم هیات رئیسه مجلس شده و در حال طی مراحل قانونی خود است. پروانه مافی در گفت‌وگو با ایسنا درباره احیای کمیسیون زنان و خانواده اظهار کرد: در دوره پنجم مجلس این کمیسیون وجود داشته اما به دلیل تعدد کمیسیون‌ها، در کمیسیون فرهنگی ادغام شده و به یک در کمیته تبدیل شده است. در حالی که اگر این کمیسیون به کار خود ادامه می‌داد شاید امروز خیلی از مسائل و مشکلات زنان وجود نداشت.

وی افزود: باتوجه به شرایط موجود مطالبات زنان و افزایش کمی تعداد زنان در مجلس به دنبال احیای این کمیسیون هستیم تا مرجع قانونی برای زنان در مجلس ایجاد شود. نماینده مردم تهران در مجلس ادامه داد: البته فراکسیون زنان فعال است اما فراکسیون جنبه دوره‌می دارد در حالی که کمیسیون ساختار و تشکیلات اداری دارد، باید عملکرد داشته باشد و پاسخگو و متعهد باشد، درحالی‌که فراکسیون پاسخگویی ندارد. مافی ادامه داد: یکی از نکاتی که در مجلس پنجم موجب ضعف کمیسیون زنان شد این بود که کمیسیون زنان عضو ثابت نداشت لذا ما طراحی ساختار کمیسیون را به این شکل داریم که از ۵ تا ۹ عضو ثابت در کمیسیون داشته باشیم و افراد علاقه‌مند از سایر کمیسیون‌های تحقیقی به عضویت این کمیسیون در آیند. وی در پایان با بیان اینکه بیش از ۱۰۰ امضا برای این طرح جمع آوری شده، اضافه کرد: این طرح تقدیم هیات رئیسه شده، هم‌چنین موضوع را با آقای لاریجانی درمیان گذاشتیم و طرح در حال طی مسیر قانونی خود است تا بعد از اعلام وصول در مجلس به کمیسیون تدوین آیین نامه داخلی مجلس ارجاع شود.

### شمخانی: از دولت قانونی تر کیه حمایت می‌کنیم



علی شمخانی با بیان این که منطقه دچار حوادث و آشوب‌های مختلفی در محیط پیرامون ما شده است خاطرنشان کرد: امنیت، ثبات و آرامش حاکم بر کشور ما به برکت خون شهدا به ویژه شهدای مدافع حرم، رهبری دایهانه‌مقام معظم رهبری، هوشیاری مراکز و نهادهای امنیتی و دفاعی و مشارکت جدی مردم در امنیت است. شمخانی گفت: موضع رسمی جمهوری اسلامی ایران که در جلسه روز شنبه شورای عالی امنیت ملی نیز مورد تأکید قرار گرفت، احترام به انتخاب و رای مردم و محکومیت غلبه به شکل زورمدارانه است و قطعاً کودتا با خواست واقعی مردم منافات دارد. دبیر دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی با اشاره به پیگیری لحظه به لحظه تحولات از ابتدای موضوع و تماس نزدیک با نهادها و مقامات ترکیه تصریح کرد: ما از دولت قانونی ترکیه حمایت می‌کنیم و با هر نوع کودتا چه داخلی و چه با پشتیبانی طرف‌های خارجی مخالف هستیم. وی افزود: آن چه در ترکیه روند را غالب خواهد ساخت میزان حضور و مشارکت مردم و احزاب سیاسی است که با حضور خود این کودتا را محکوم کردند. دبیر شورای عالی امنیت ملی عنوان کرد: مرزهای شمال غرب کشور در همسایگی با ترکیه از امنیت کافی برخوردار است و آمادگی لازم در نیروهای زمینی و هوایی نیز برای صیانت وجود دارد و تا این لحظه هیچ نوع حادثه و پیامدی را شاهد نبودیم. شمخانی به هم‌وطنان مان در ترکیه نیز توصیه کرد از حضور در محل های درگیری دوری کنند و در مراکز اقامتی خود تا زمانی بازگشت به کشور بمانند.

# استیضاح وزیر کار، آری یا نه؟

## اما و اگرهای ماجرای استیضاح علی ربیعی



تصمیم خود تجدید نظر کنند منتهی همه ما معتقدیم که استیضاح، حق قانونی یک نماینده است. علی صوفی وزیر تعاون دولت اصلاحات نیز در این خصوص با اشاره به ضرورت انسجام بیشتر در فراکسیون امید و با بیان اینکه تا حدی نباید انتظار زیادی از فراکسیون امید داشت، عنوان داشت: به نظرم برخی ضعف‌های فراکسیون طبیعی است و به بی‌تجربگی نمایندگانی برمی‌گردد که در لیست امید قرار داشتند.

عضو شورای مرکزی حزب اتحاد ملت ادامه داد: مواردی همچون استیضاح وزرا یا موردی که منجر به استعفا یکی از نمایندگان از هیات‌رئیسه فراکسیون امید شد، به هیچ عنوان قابل قبول نیست. این‌ها ضعف‌های بزرگی است که باید جبران شود.

وزیر تعاون دولت اصلاحات افزود: استیضاح وزیر دولتی که مورد حمایت فراکسیون امید است، در بدو امر و بدون کار کارشناسی منطقی نیست و مشخص است که روی این مسئله بررسی کافی نشده است. نشانه آن هم این است که اعضای فراکسیون از این مسئله بی‌اطلاع بودند. با این حال ضعف در ساختار فراکسیون امید آشکار است اما علل و عوامل آن باید مورد آسیب‌شناسی قرار گیرد.

او با بیان اینکه کار مجلس نیاز به برنامه‌ریزی‌های مشورتی سنگینی دارد، تأکید کرد: رویکرد فراکسیون باید مردم باشند و به برنامه‌هایی که از قبل اعلام کردند، متعهد باشند تا مردم در جریان امر قرار گیرند یا خرد و جمعی و مشورت ضعف‌ها رفع می‌شود اما اگر تصمیم‌های فردی اتخاذ شود، ممکن است باعث وهن فراکسیون امید شود.

### به شرط حمایت فراکسیون استیضاح را مطرح می‌کنم

سخنگوی فراکسیون امید مجلس دهم گفت: اصل ضرورت تغییر کابینه دولت، در بین اعضای هیأت‌رئیسه فراکسیون امید مورداتفاق نظر است هرچند پیرامون مصداق این تغییر بین ما اختلاف وجود دارد.

محمدعلی وکیلی نماینده مردم تهران و سخنگوی فراکسیون امید مجلس دهم در گفت‌وگو با خبرنگار پارلمانی خبرگزاری فارس، اظهار داشت: طرح استیضاح آقای ربیعی که به یک جنجال تبدیل شده، در آن چند مغالطه انجام گرفته که همه آن متأسفانه در قلب واقعیت بوده است. وی افزود: من چیزی را که تاکنون عرض کردم، این بوده که اولاًتغییر در درون کابینه دولت به یک مطالبه عمومی تبدیل شده است. دوماً این تغییر از نگاه ما حامیان دولت ترجیحاً باید توسط خود دولت انجام شود. سخنگوی فراکسیون امید مجلس دهم همچنین تصریح کرد: از طرف دیگر اصل ضرورت تغییر کابینه دولت، در بین اعضای هیأت‌رئیسه فراکسیون امید مورد اتفاق نظر است. پیرامون مصداق این تغییر بین ما اختلاف وجود دارد، از طرفی دیگر من شخصاً بنا به دلایل و مستنداتی که دارم، اولویت این تغییر

را در آقای ربیعی می‌دانم و برای این ارجحیت حداقل با ۶۰ نفر از نمایندگان توافق نظر دارم، اما درعین حال ترجیح من وبقیه کسانی که با بنده هم‌نظر هستند این است که این تغییر توسط دولت انجام شود و حتی الامکان ما در مجلس شروع کننده این استیضاح نباشیم.

وی بر همین اساس اضافه کرد: اگر روزی به هر دلیلی دولت در پاسخ گفتن به این مطالبه (تغییر در کابینه دولت) عذر داشته باشد، آن زمان بنده به‌عنوان بانی استیضاح، دلایل و مستنداتم را به فراکسیون مربوطه ام ارائه خواهم داد، اگر توانستم فراکسیون را قانع کنم و رای لازم را از فراکسیون بگیرم، حتماً استیضاح را به صحن می‌برم؛ اما اگر نتوانستم آنها را قانع کنم به‌احترام فراکسیون بنده صرف‌نظر می‌کنم. این کل ماجرای بود که تبدیل به این جنجال شده است.

وکیلی در بخش دیگری از سخنان خود خاطرنشان کرد: چه کسی ادعا کرده که در این رابطه امضا وجود دارد؟ بنده گفتمت پیرامون این ایده من – که معتقدم ارجحیت این ضرورت با آقای ربیعی است – حداقل با ۶۰ نماینده هم‌نظر هستم و آن ۶۰ نفر با من هم‌نظر هستند، لزومی ندارد که این تبدیل به امضا شود. سخنگوی فراکسیون امیدمجلس دهم عنوان کرد: در هیأت‌رئیسه فراکسیون امید فقط پیرامون اصل ضرورت تغییر در کابینه دولت اتفاق نظر داریم، اما در باره اینکه اولویت این تغییر چه کسی باشد، بین اعضای هیأت‌رئیسه اختلاف وجود دارد. بنده شخصاً اولویت این ضرورت را آقای ربیعی می‌دانم، ولی ترجیح من این است که تغییر توسط خود دولت انجام شود. به همین دلیل هم اقدام به جمع آوری امضا و به گردش انداختن آن نکردم.

وی همچنین یادآور شد: اگر روزی در این باره از اقدام دولت مأیوس شویم، آن روز من دلایل و مستنداتم را در جمع مجمع عمومی فراکسیون امید ارائه خواهم داد و اگر نتوانستم نظر فراکسیون را جلب کنم، حتماً آن به صحن ارائه می‌کنم؛ اگر نتوانستم نظر فراکسیون را جلب کنم، صرف‌نظر خواهم کرد.

وکیلی همچنین تأکید کرد: اینکه برخی دوستان به‌صورت غیرحرفه‌ای در یک تله‌رسانه‌ای گرفتار شده‌اند و بی‌مها با در مقابل همکارشان موضع گرفتند که ایشان بدون نظر فراکسیون اقدام کرده و نظرش او نظر شخصی است، باید بگویم بنده گفتمت این نظر شخص من است، من کجا گفتم این موضع فراکسیون است؟ بنده هیچ‌گاه نگفته‌ام این موضع فراکسیون یا هیأت‌رئیسه فراکسیون است. این موضوع نظر شخص بنده است و اینکه دلایل من فنی است یا خیر، هیچ کس تاکنون در جایگاه داوری از من سؤال نکرده که این دلایل چیست، زمانی که دلایل من شنیده شود، آنگاه اجازه دارند بگویند این نظرات شخصی است یا فنی نیست یا این دلایل وارد هست یا خیر، تاکنون هیچ‌شخصی پیرامون دلایل از بنده مطالبه‌ای نداشته است. وکیلی در خاتمه تأکید کرد: در روزی که به جمع‌بندی برسیم، حتماً دلایلم را در فراکسیون ارائه خواهم داد و به شرط جلب نظر فراکسیون حتماً اقدام خواهم کرد.

واکنش روز

## سخنان قالیباف کذب است



انسieh خزعلی رئیس دانشگاه الزهرا(س) به اظهارات هفته گذشته شهردار تهران واکنش نشان داد. خزعلی در گفت‌وگو با «ایران» اظهارات شهردار تهران در باره انتصاب همسرش در هیات امنای سازمان فرهنگی و هنری شهرداری را تکذیب کرد و گفت: «این موضوع اصلاًصحت ندارد و من خانم آقای قالیباف را برای هیأت امنای سازمان فرهنگی و هنری شهرداری تهران معرفی نکرده‌ام. اصلاً نمی‌دانم چرا آقای قالیباف چنین حرف کذبی را در جمع اصحاب رسانه مطرح کرده‌اند.» وی گفت: «حتی در باره ادعای آقای قالیباف با خواهرم هم صحبت کردم و ابتدا فکر کردم این موضوع را خواهرم مطرح کرده‌است که او هم حرف‌های آقای قالیباف را تکذیب کرد. حتی در همین سال‌هایی که بنده در دانشگاه مستوبلیت دارم ارتباط خاصی با خانم مشیر نداشتیم و خانم آقای قالیباف حتی در دانشگاه تدریس هم نمی‌کند. ایشان فقط از فارغ‌التحصیلان دانشگاه الزهرا(س) هستند.» خزعلی به مشکلات این دانشگاه با شهرداری اشاره کرد و گفت: «چند باری حتی خواستیم با خانم مشیر ارتباط برقرار کنیم و مشکلاتی که شهرداری برای تنها دانشگاه دختران کشور ایجاد کرده‌است را از طریق این خانم به آقای قالیباف برسانیم که در این باره هم موفق نشدیم.» هفته گذشته بود که شهردار تهران در مراسم تودیع و معارفه چند تن از معاونان خود درباره فیش حقوقی خود و همسرش توضیحاتی داد. محمد باقر قالیباف در این مراسم به فعالیت همسرش در شهرداری اشاره کرد و گفت: «سازمان فرهنگی و هنری به صورت هیأت امنایی اداره می‌شود و من به‌عنوان شهردار عضو این هیأت امانا هستم و در سال‌های قبل پیشنهاد شد که به دلیل جنس ماأمورت‌ها یک زن در هیأت امنای این سازمان فعالیت کند و خانم‌ها خزعلی و نوبخت که همسر را از دانشگاه الزهرا(س) می‌شناختند، همسر را پیشنهاد دادند» او البته گفت که همسرش در شهرداری صلواتی کار می‌کند.