



مجلس دخل و تصرفی در برجام نداشته باشد

آیا مجلس می تواند در متن برجام، دخل و تصرفی داشته‌باشد؟ این سوالی است که باها بعد از به نتیجه رسیدن مذاکرات هسته ای، پرسیده شده است. رییس سازمان انرژی اتمی در این خصوص گفت: « مجلس با بررسی خوب و نه دخل و تصرفی که خدای ناکرده به گونه‌ای باشد که طرف مقابل مقصر اصلی در شکست مذاکرات را ایران معرفی کند، به برجام بی‌دزد چرکه در غیر این صورت همه چیز را از دست می‌دهیم.»

برجام یک بار به تصویب مجلس رسیده

علی اکبر صالحی در مراسم افتتاح از ورودی طرح جامع (تقاطع غیر همسطح) منطقه هسته‌ای اصفهان در ادامه با اشاره به وظایف مجلس شورای اسلامی بیان کرد: « امروز صحبت بنده کاملاً شخصی است و از جانب مسئولیت‌م سخن نمی‌گویم اما باید گفت مجلس اختیار خودش را دارد و تصمیم خودش را می‌گیرد.»

صالحی بر این عقیده است که برجام یا همان برنامه جامع مذاکرات هسته ای یک بار به تصویب مجلس رسیده است و دیگر نیازی به تصویب مجدد ندارد، رییس سازمان انرژی اتمی با بیان این که آیا باید معاهده‌ای که قبلاً تصویب شده را دوباره برای بررسی و تصویب به مجلس ببریم، اظهار داشت: « یکبار معاهده آن بی‌تی را در مجلس به تصویب رساندیم که آن هم یک توافق نامه بود و طی آن تعهداتی را پذیرفتیم. با توجه به تعهداتی که قبلاً در معاهده آن بی‌تی پذیرفته‌ایم و به تصویب مجلس رسیده است، تکالیفی بر عهده کشور بوده که مذاکرات کنونی نیز تلاش برای رفع اختلافات در قالب همان معاهده است.»



علی اکبر صالحی در انتها تصریح کرد: « برجام جوانب اجبایی فراوانی دارد و با ورود نمایندگان محترم مردم به جزئیات این مسئله، امبدواریم با همت آنان برجام به سرانجام نیکوی خود برسد؛ با مختصر محدودیتی که پذیرفته شده نشاط هسته‌ای از بین نمی‌رود.»

آیا می توان در جزئیات برجام دست برد؟

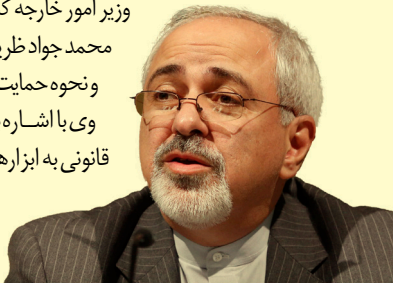
بحث دخل و تصرف در متن برجام، موضوعی بود که در کنار بحث بر سر مرجع تصویب کننده مذاکرات هسته‌ای، بررسی می‌شد. اما به نظر می‌رسد مجلس یا شورای عالی امنیت ملی، نباید بر سر جزئیات متن مذاکرات هسته ای بررسی داشته باشند، زیرا برجام به صورت کلی یک سند است و کلیات آن تنها باید به تصویب برسد. از سوی دیگر دخل و تصرف در متن برجام، به معنای نقض تعهد پذیرفته شده است و این کار، یعنی نقض مذاکرات هسته‌ای.. پیشتر هم یکی از اعضای کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی گفته بود: « کمیسیون ویژه بررسی برجام طبق قانون باید با بررسی و کار کارشناسی گزارشی از چگونگی سند برجام و ابعاد مختلف آن به جلسه علنی مجلس ارائه کند و امکان تغییر و دخل و تصرف در برجام را ندارد مگر آنکه قانون اجازه آن را صادر کند.»

باید تصمیم را به مردم سوریه واگذار کنند

وزیر امور خارجه کشور گفت: « کسانی که در مورد رئیس جمهور سوریه طی دو سه سال گذشته شرط و شروط قائل شدند باعث این شدند که جنگ در سوریه ادامه پیدا کند.»

محمد جواد ظریف در نشست خبری مشترک با همتای اسپانیایی خود که دومین سفرش را ایران تجربه می کرد، در مورد مذاکرات سیاسی ایران و اسپانیا و جزئیات آن سخن گفت: « در موضوع حقوق بشر و نحوه حمایت از حقوق یقناهندگان که در دنیا مطرح است، همچنین در مورد سوریه، عراق، افغانستان و بحرآن بمن نیز صحبت کردیم؛ اسپانیا می تواند نقش مهمی در بحران لیبی و سوریه داشته باشد.» وی با اشاره به جنگ سوریه اظهار داشت: « کشورهای خونریز باید هر چه زودتر از خودخواهی‌ها کنار بکشند و تصمیم را به مردم سوریه واگذار کنند و اجازه بدهند مردم این کشور از طریق نهادهای قانونی به ابزارهای موجود راه حل صلح، آشتی، حکومت وحدت ملی و مراجعه به آرای عمومی رای بگیرند.»

وزیر امور خارجه بیان کرد: « زمینه های همکاری مختلفی با اسپانیا داریم و دوست داریم که این زمینه ها گسترش پیدا کند. بحث های مختلف سیاسی و منطقه ای را با وزیر امور خارجه اسپانیا داشتیم و در مورد خط آهن، حمل و نقل و زیرساختهای اقتصادی صحبت کردیم.»



اصرار بر دیدار با بابک زنجانی ادامه دارد

زنجانی چه جاذبه ای برای آن هادارد؟



که هنوز جلسه دادگاه او تشکیل نشده و به هر حال مجرمیت او قطعیّت نیافته است، دیداری ترتیب دهند و از دوستانش بپرسند؟ به فرض دیدار و اصلا به فرض لورفتن رفیقان زنجانی، آیا نمایندگان مجلس شورای اسلامی می توانند کاری انجام دهند صرفا می خواهند گزارشی به کمیته اصل ۹۰ ارائه دهند؟ به نظر می رسد در این مورد، دادستان کل کشور درست گفته است که: « در ارتباط با پرونده، ارتباط با متهم نیاز به مجوز قضایی دارد. ما از همکاری نمایندگان استقبال می کنیم و این همکاری تا به حال وجود داشته اما این که نمایندگان یا هر شخص دیگری بخواهند وارد پرونده ای شوند که در حال رسیدگی است، امکان پذیر نیست چرا که رسیدگی به پرونده در شأن قاضی است.»

یک دیدار و چند نظر

اما موضوع دیدار با باک زنجانی، امری نیست که بهارستانی‌ها بر آن وفاق نظر داشته باشند. محمدرضا باهنر، نایب رییس مجلس شورای اسلامی در این خصوص گفته است: « هیات رئیسه چنین درخواستی ندارد. برخی کمیسیون‌های ماکار تخصصی می‌کنند مثل کمیسیون اصل نود یا کمیسیون قضایی بررسی می‌کنند. اگر در این بررسی‌ها احساس شود نیاز به این ملاقات هست ما هم آن را دنبال می‌کنیم. قوه قضاییه هم بر اساس قوانین و مقررات خود معمولا همکاری می‌کند. اما باید از این ملاقات چیزی عاید شود اگر نقطه کوری وجود داشته باشد و ضرورتی برای این ملاقات باشد ما هم دنبال می‌کنیم.» عابد فتاحی نماینده مردم اردبیل هم بیان کرده است: « وضعیت این چهار نماینده مشخص است و درباره هدفشان از این دیدار و هم چنین اصرارشان، سکوت می‌کنم. آنچه اکنون مهم است این است که چرا رسیدگی به پرونده بابک زنجانی این قدر طولانی شده است نکند دیدار نمایندگان با وی به خاطر وقت خریدن برای او و به تعویق انداختن رسیدگی به پرونده‌اش باشد؟!»



نخواهد شد. اگر تا بحال دادگاه زنجانی تشکیل می‌شد این امکان وجود نداشت که ما بخواهیم با بابک زنجانی ملاقاتی داشته باشیم، ولی خب در شرایط فعلی هم قوه قضاییه بنا ندارد تا این دیدار برگزار شود که این موضوع جای تعجب دارد.»

نمایندگان چه می خواهند؟

گرچه تا به امروز همه چیز در حد حدس و گمان بود، اما سرانجام امیر عباس سلطانی پرده از اصرار نمایندگان برداشت. وی در این مورد تاکید می‌کند که صرفا نمی‌خواهند بابک زنجانی را ببینند؛ « پیگیری پرونده بابک زنجانی از سوی نمایندگان تنها به شخص زنجانی ختم نمی‌شود، بابک زنجانی تنها ویتیز بوده و ما به دنبال شناسایی کسانی هستیم که زنجانی را به هر حال ساخته و پرداخته کرده‌اند. حتی اعدام بابک زنجانی هم نمی‌تواند باعث بازگشت داریی‌های مملکت شود، چرا که ما به دنبال دست‌های پشت پرده در پرورش بابک زنجانی هستیم و صرفا با دست برداشتن از پرونده زنجانی موضوع مذکور را پایان یافته نمی‌بینیم.»

بابک زنجانی را بزرگترین مفسد اقتصادی تاریخ ایران می‌خوانند، وکیل زنجانی پرونده او را قوی‌ترین پرونده تاریخ ایران می‌داند. قاضی پرونده زنجانی، قاضی صلواتی است و زمان دادگاش ۱۱ مهر. طبق کدهایی که سلطانی به رسانه‌ها داده است، نمایندگان صرفا نمی‌خواهند زنجانی را ببینند یا از مکان نگهداری اش مطمئن شوند، بلکه آن‌ها می‌خواهند از زنجانی بپرسند: « چه کسانی هم دستت بوده‌اند و چه کسانی تورا، «بابک زنجانی» کرده‌اند؟» اما سوال اینجاست، آیا نمایندگان مجلس به عنوان وکلای ملت، صلاحیت این کار را دارند؟ این درست که نمایندگان مجلس طبق قانون اساسی، صلاحیت تحقیق و تفحص در امور کشور را دارند، اما آیا آن‌ها این صلاحیت را دارند که با متهمی

« باید ببینیم چه چیزی عایدمان می‌شود»، این را نایب رییس مجلس شورای اسلامی در مورد درخواست ملاقات نمایندگان مجلس با میلیارد سابق، بابک زنجانی گفته است، اما در میان ۲۹۰ بهارستانی، به نظر می‌رسد تنها چند نماینده مجلس هستند که پیگیر ملاقات با بابک زنجانی هستند. یکی از همین نمایندگان در این راستا به ایلنا می‌گوید: « آن چنان که پیداست قوه قضاییه قصد دارد مانع از دیدار نمایندگان با بابک زنجانی شود و با وجود پیگیری‌های فراوانی که انجام دادیم، تا زمان برگزاری دادگاه زنجانی امکان این دیدار محقق نخواهد شد.» اما سوال اینجاست، نمایندگان مجلس و بهتر بگوییم نمایندگانی که پیگیر ترتیب دادن ملاقات با بابک زنجانی اند، چه می‌خواهند بدانند؟

اعدام هم نمی‌تواند پرونده بابک زنجانی را ببندد. کمیته پیگیری دیدار با بابک زنجانی که مدتی فعال بود و بعد تنها محدود به اظهار نظرهای هر از چند گاه اعضایش شد، ابتدا خبر از درخواست ملاقات با زنجانی را مطرح کرد. درخواستی که برای تحقیقش به قوای نظام نامه نوشتند، از قوه مقننه تا قوه قضاییه. اما به نظر می‌رسد لاریجانی‌ها، چندان موافق نیستند تا روز دادگاه کسی میلیارد سابق را ببیند. امیر عباس سلطانی، یکی از کسانی است که مدت هاست پرونده زنجانی را به دوش می‌کشد. این عضو کمیسیون انرژی مجلس که عضو کمیته پیگیری پرونده زنجانی هم هست، اظهار می‌کند: « حتی گزینه اعدام هم نمی‌تواند پرونده بابک زنجانی را ببندد. همچنان پیگیر دیدار با زنجانی هستیم.»

قوه قضائیه پاسخی نداده است

سلطانی در ادامه توضیح می‌دهد که قوه قضاییه تا به حال درخواست‌های نمایندگان را بی پاسخ گذاشته است. این نماینده مجلس شورای اسلامی می‌افزاید: « تقاضای دیدار ما با بابک زنجانی از قوه قضاییه به هیچ‌وجه منفی

سوژه روز

رایزنی در مورد «گفت و گویهای سطح عالی»

و آقای ظریف با یکدیگر دیدار و گفت‌وگو خواهند کرد. به گفته مجید تخت روانچی در این دیدار بحث و گفت‌وگوها بین دو طرف در مورد آنچه که در سفر به تهران مطرح شده پیگیری خواهد شد و در مورد چگونگی این گفت‌وگوها رایزنی و مشورت خواهد شد.

بحران منطقه، یکی از موضوعات گفت و گوهای سطح بالا

ظریف در نشست مطبوعاتی تهران با بیان اینکه هم ما پیش از این و در سال‌های گذشته با اتحادیه اروپا گفت‌وگوهایی داشته‌ایم، تصریح کرد: در مقطعی این گفت‌وگوها به نام «گفت‌وگوهای انتقادی» مطرح بود و بعد از آن با عنوان «گفت‌وگوهای جامع» شناخته شد، ولی از این به بعد دور جدیدی از گفت‌وگوها بین ایران و اتحادیه اروپا شروع خواهد شد که این گفت‌وگوها به نام گفت‌وگوهای سطح بالا مطرح خواهند بود. اما گفت و گوهای سطح بالا به

واکنش روز

شورای نگهبان در مورد برجام فعلا نظری ندارد



درحالی که روز گذشته گزارشی از سوی پژوهشکده شورای نگهبان منتشر شد که در آن بر لزوم تصویب برجام در مجلس تاکید شده بود، سخنگوی شورای نگهبان امروز تاکید کرد: این پژوهشکده مرکزی علمی است و گزارش‌های آن به هیچ وجه منعکس کننده نظرات رسمی شورای نگهبان نیست. نجات‌الله ابراهیمیان با اشاره به اینکه پژوهشکده شورای نگهبان مثل سایر مراکز پژوهشی، گزارش‌هایی را در موضوعات مختلف حقوقی منتشر می‌کند، گفت: این گزارش‌ها در سطوح مختلف گاهی توسط محققان و اساتید دانشگاه و گاهی توسط دانشجویان تهیه می‌شود. به گفته ابراهیمیان به چنین گزارشی باید مثل سایر گزارش‌های علمی و پژوهشی صرف نگریسته شود، چرا که شورای نگهبان تا کنون مجال اظهارنظر در ماهیت برجام را پیدا نکرده است. وی تصریح کرد که شورای نگهبان از نظرات پژوهشی کارشناسان کمک می‌گیرد، ولی نمونه‌هایی از این قبیل کم نبوده است که با وجود اعلام نظر مرکز تحقیقات شورای نگهبان، اعضای شورا راه حل‌های دیگری را پذیرفته‌اند. ابراهیمیان همچنین تاکید کرد با توجه به اینکه در رابطه با برجام و مجلس، تا کنون نه درخواست تفسیر قانون اساسی توسط شورای نگهبان مطرح شده و نه مصوبه‌ای در این رابطه از سوی مجلس به شورا رسیده است، شورای نگهبان فعلا هیچ اظهارنظری در این رابطه ندارد. وی در این خصوص افزود که هرگونه اظهارنظر اعضای شورای نگهبان از جمله او در سمت دانشگاهی، اساسا نظر شورای نگهبان تلقی نمی‌شود. سخنگوی شورای نگهبان، در عین حال با اشاره به اظهارنظرهای قبلی خود در باره نقش مجلس در ورود به موضوع برجام، گفت: اگر برجام رایک معاهده بین المللی تلقی کنیم، نیاز به تصویب در مجلس دارد و حتی اگر یک معاهده بین المللی نیز تلقی نشود، باز هم به معنای کنار گذاشته شدن مجلس نیست.



پیگیری روز

پرونده گردنه حیران به سازمان بازرسی کل کشور رفت



یک ماه از رسانه‌های شدن زمین خواری در گردنه حیران می‌گذرد و هر روز خبر جدیدی مبنی بر ابعاد تخلفات، نقش مسئولان در این تخلفات و همچنین ورود نهادهای مختلف برای پیگیری این پرونده می‌رسد. آن زمانی که نماینده آستارا خبر را رسانه‌ای کرد، گفت پای چهار وزیر پیشین و همچنین نماینده مردم اردبیل در این زمین خواری بزرگ در میان است.

موضوعی که به درگیری لفظی این دو نماینده در صحن مجلس منجر شد و چندی بعد هم پیرموذن نماینده اردبیل نامه‌ای خطاب به معاون اول رئیس جمهور نوشت و جزئیاتی از این زمین خواری را به همراه نام بیش از نضت نفر به عنوان کسانی که در این تخلف‌ها دست داشته‌اند به او داد. از طرف دیگر رئیس سازمان امور اراضی کشور در مورد ابعاد پرونده با اعلام اینکه در گردنه حیران ۵۰مورد تخلف داخل طرح‌های و ۵۰مورد خارج از طرح‌های انجام شده، گفت علاوه بر این موارد وضعیت ۲۰۰ تخلف دیگر نیز در منطقه در حال بررسی است. دو هفته پیش پرونده روی میز کمیسیون اصل نود مجلس رفت و پور مختار رئیس این کمیسیون ضمن اعلام پیگیری این کمیسیون گفت: بخش اصلی تخلف صورت گرفته از کانال مقامات انجام شده که باعث تأسف است. لذا مقامات در صدور مجوزات لازم و فراهم کردن امکان اینکه افرادی مرتکب زمین خواری شوند، نقش دارند. هفته گذشته نیز پالیزدار دبیر ستاد مبارزه با مافساد اقتصادی اعلام کرد جهانگیری معاون اول رئیس جمهور به پنج مقام کشوری دستور کتبی برای پیگیری موضوع داده است. در ادامه پیگیری‌ها امروز رئیس کمیته مبارزه با زمین خواری مجلس گفت گزارشی که از این پرونده به کمیسیون اصل نود ارائه شده بود، ضعف اطلاعاتی داشته و قرار شده با ارسال این پرونده به سازمان بازرسی کل کشور اطلاعات تکمیلی مشخص شود. به گفته میر محمدی سازمان بازرسی کل کشور اطلاعات تکمیلی را ظرف دو ماه آینده به کمیسیون اصل نود ارائه خواهند کرد.